

バス運賃変更に関する市民意見について（要旨）

- 1 募集方法：市HP及び区役所等での資料閲覧からメール等で提出
- 2 提出件数：41件
内訳：東区6件、中央区19件、江南区3件、西区10件、区不明3件
- 3 募集期間：令和5年6月12日～6月30日
- 4 意見内容

意見内容		件数					
		合計	東区	中央区	江南区	西区	区不明
運賃変更 について	値上げに反対	23	5	10	1	7	0
	値上げは仕方ない が要望あり	7	1	3	1	2	0
その他		11	0	6	1	1	3
合計		41	6	19	3	10	3

（1）運賃変更について

■値上げに反対（23件）：東区5件、中央区10件、江南区1件、西区7件

- ① 週1回利用している。値上げは生活に影響があるので困ります。市の支援も受けているし、利用者へ負担させるのはまだ早い。自社努力して欲しい。（東区）
- ② 値上げは言語道断です。税金で支援を受けておきながら、値上げなんてあり得ない。競争がないから企業努力が足りない。（東区）
- ③ 50円の値上げ幅はいかがなものかと思います。値上げの必要性をテレビ番組で特集を組んだり、CMなどでしっかり県民に伝えてください。殿様商売の印象が強いです。（東区）
- ④ 燃料費の高騰もあり値上げについては理解できますが、一度に50円の値上げは高すぎると思います。一か月の定期代で2,000円以上の増加になります。値上げ幅についてご検討いただき、利用者が納得できるかたちで値上げしてほしいです。（東区）
- ⑤ 値上げはしないでください。天気の良い日はバスに乗って季節の移り変わりを楽しんでいます。夫の墓参り、通院もバスで行きます。BRTは不便で大変ですが、値上げはもっと深刻です。高齢者半額の上限打ち切りもやめてください。BRTこそ中止してください

い。経費も相当に無駄ではないでしょうか。(東区)

- ⑥ 市内 50 円値上げで往復 500 円超える。毎日の利用者は大きな負担。ますます利用者が減る。他県のバス会社の運営を参考にしたり、誘致してはどうか。値上げだけでは解決しない。(中央区)
- ⑦ 通勤通学以外の平日や土日祭日はバスが大きすぎて空席が目立つ。大きなバスは維持費等で不経済。乗車状況を考慮して中型・小型バスに切り替えれば経費削減になる。経費削減努力をしてから運賃の見直しをすべき。(中央区)
- ⑧ あまりにも急な話で過去に例を見ない上げ幅だ。なぜこのタイミングなのか。新潟駅高架化の南北通路完成まで待てない理由は何か。段階的な改定はまだ納得するところではあるが、目先の経営収支だけを見た大幅値上げは説明不足で納得できない。(中央区)
- ⑨ 運賃改定に反対します。補助金を受けているにも拘わらず値上げ前に更なる企業努力をして欲しい。市民から愛される、信頼される会社になって欲しい。運転マナーが悪い。競争相手がいないので慢心している。BRTを抜本的に見直す。(中央区)
- ⑩ 燃料や食品等軒並み値上がりしている中、バス運賃だけ値上げ反対とはなかなか言えませんが、物価高騰の最中だからこそ家計も苦しくバス料金まで上がるのは生活が逼迫します。50 円の値上げは少し行き過ぎに感じます。もう少し抑えて頂きたいと切望致します。(中央区)
- ⑪ まず経営努力が足りない。4回の減便に黒字確保しているのに運賃値上げはとんでもない。求人票の給料は高卒初任給と同水準。これでは人は集まらない。小新線最終便(亀貝中央発)に乗ったが、始発は私一人、途中で数人乗った程度で終点まで向かった。ハイエースで足りるのに大型バスでの運行は明らかに過剰な輸送サービス。こういう無駄なところから削減しませんか。民間事業者では自ずと限界が来てしまうことを市長は理解されていないのでは。みんなで支える新たな仕組み、上下分離方式、交通税導入などすべきと思います。(中央区)
- ⑫ 土日のバス運行が平日に比べてグンと少ない。便数を減らすのはやめて欲しい。料金を50 円も上げるのはひどすぎます。シニア割引を続けて欲しい。上限撤廃はしないでください。高齢者の足としてのバス利用ができなくなります。(中央区)
- ⑬ 市民の足を守るのは新潟交通しかありません。市営バスがないのが信じられないし残

念です。税金が新潟交通に投入されることは仕方がないと思いますが、企業努力せず度重なる減便、それに加えての値上げ、怒りしかありません。バスを利用したくともできない市民がどのくらいいるかご存じですか。仕方なくタクシーを利用している市民がたくさんいることをご存じですか。バス部門は赤字でも会社全体では黒字だと聞きました。企業努力をもっとしてください。新潟市も市営バスをつくってください。(中央区)

⑭ 運賃は上げないでいただきたい。減便も考え直していただきたいです。減便や値上げを考える前に何故利用者が減っているか考えていただきたいです。利用者が利用しづらいからではないでしょうか。BRTの考えは良いと思う。でも利用者が少ない時間帯に大きなバスは必要でしょうか。小型バスでもいいので広域を網羅していただくことはできないでしょうか。バスは高齢者、学生、子どもにとって大切な足、一番必要としています。どうか値上げを考え直していただきたいです。(中央区)

⑮ 現在の車社会の事を考えなかったつけが回ってきた事と思う。先を観る目がなかったこと、会社をはじめ世の中が次世代を育てないできたのが原因。BRTは無用、小さな車を早くから導入した方が良かったのでは。今更運賃改定なんてもってのほか。自力で頑張れ。(中央区)

⑯ 特に均一区間 50 円値上げは反対。これなら均一区間は止めていただきたい。(江南区)

⑰ 一気に 50 円前後(市内均一運賃の 24%)もの運賃値上げは暴力的であり、実質的に新潟市の公共交通の役割を担う新潟交通の運賃値上げを許すとすれば、新潟市政は市民から見放されてしまうことにもなろう。すでに新潟交通バスは利用者から見放されつつある。積極的な運賃政策に打って出てはどうか。市バス導入も検討を。いま値上げを許すべきでない。(西区)

⑱ 今回の運賃改定に強く反対します。移動の自由は憲法で保障されており、私企業といえ公共交通機関を担う限りは万人に開かれたものでなければならず、運賃上昇は熟慮に熟慮を重ね慎重に行われるべき。そもそも公共交通機関は公営であるべきだし、私企業が運営する場合は国が公費を運営会社に潤沢に投入することが必要不可欠だと強く思い、そうなることを強く望みます。(西区)

⑲ 市から支援金をもらってその使途も不明。それでも値上げというのはどんな理由からですか。新システムで免許返納した高齢者、障がいをもつ人、若くても病気などの人、みんな不自由になっています。そもそも新システムはバスが便利になる触れ込みだったのに、多くの人の危惧を押し通したのが、今の減便、値上げですか。とうてい納得できません

ん。通院、買い物、文化行事など、必須のバス、もっと便利にするのが本道です。(西区)

⑳ 度重なる減便で不便になったのに加え、更なる値上げは大変困ります。高齢で免許返納した母、通学に使う子供、通勤に使う大人もいるので家計への負担増になります。もう少し企業努力をお願いしたいです。(西区)

㉑ 通院に 20 日間バスを利用しました。バスの大切さと不便さを実感しました。朝のバスはあっても帰りのバスがなく、歩いて帰ったこともあります。用事があって病院から古町まで行ったとき片道で 760 円かかりました。これでは出かけられません。要望①運賃改定、値上げはやめてください。②シニア半割は期限なく続けてください。③シニア半割の上限額はなくしてください。④バスは減便ではなく増便してください。(西区)

㉒ 私の住まいは郊外線で他県から見ても高い運賃、その上減便で不満は多い。新潟交通は一社独占とは言え、公共交通で市民の足になっている。新潟市は安易な値上げを進めるのではなく、公共交通を守り発展させる立場で税金を使ってでも市民目線で考えて欲しい。財源は三越跡地への税金投入をやめ、市民に還元する公共交通に使って下さい。(西区)

㉓ 内野は便が減り、古町には西小針線を選んで乗らなければならず、その本数も少なく非常に不便になりました。以前より不便になったのにバス代を上げるとは納得できません。高齢者は出かける機会が減り健康にもマイナス。以前のように便が増え手軽に出かけられるようになるといい。シルバーのバス代半額は有難いです。長く続けてください。

(西区)

■値上げは仕方ないが要望あり(7件): 東区 1 件、中央区 3 件、江南区 1 件、
西区 2 件

① 値上げは、同業他社の動向、先般の社会情勢を考えると仕方ないと思う。新潟駅高架化後の路線バス再編案の概要と合わせて発表しないと均一区間の値上げ額の妥当性の判断が難しい。場合によっては均一区間と初乗り運賃額の値上げ額の見直しも必要かと思う。(東区)

② 値上げは仕方がない。ただ、通学定期は値上げ分を学割で減額して欲しい。高齢者には免許証返納メリットとしてバスチケットを市が助成して欲しい。(中央区)

③ 値上げはやむを得ない。新潟駅高架化の南北直通バス路線の大幅増便を求めます。1日

乗車券（ぶらばすチケット）を通年設定、スマホでのデジタルチケット、2～3日版、24時間タイプ、エリア限定廉価版などとし、利用者には提携店での割引や優待を受けられるように。（中央区）

- ④ バスが古くなった、ガソリン代が上がった、賃上げ、運転手不足など問題山積みで値上げは困るが、仕方がないと半分諦めている。「ぶらばす」は良い考えだと思うが知らない人が多い。非日常より日常の生活での利用者を増やすことを考えて欲しい。100円バスも良いと思うが、その地域に住んでいないと恩恵にあやかれない。高齢者や障がい者は、1バス停、2バス停の場合は半額にすると利用者は増えると思う。100円バス以外の地域の人にも嬉しいと思う。運転手のマナーが悪い。若干足が不自由で動きがスローのためかいつも座る前に発進される。（中央区）
- ⑤ 値上げはやむを得ないと思う。とは言え、この事態は新潟交通だけでなく新潟市の責任でもある。他のバス会社を参画させず新潟交通一択にさせたからだ。新潟交通は運転士の確保に全力を尽くしてもらいたい。上所駅開業が予定されているが、駅までの路線開設は大丈夫ですね。（江南区）
- ⑥ 運賃値上げはある意味では妥当だと考える。均一区間の面積を「新潟島偏重」から変更し、縮小して対キロ区間を増やすのがいいと思う。中古車が増えた、社内ステッカーは昔のものを見かける、など努力していないとは考えにくい。運転士の待遇改善をしないと運転手不足で運行停止が予想できる。（西区）
- ⑦ 運賃値上げが、昨今の燃料費等管理費の値上げや運転手不足の起因となっている待遇改善の原資とするためであるなら、極めてやむを得ないと考えられる。ただ、新潟県民所得を考慮し分かりやすい運賃と均一区間の工夫が必要。①近郊外運賃の上昇のあり方は下二けた00円、50円を基準とした分かりやすい設定を求めたい。②市内各区や新潟市以外の市町村を単位とした均一運賃制度の検討。③上記各区を跨ぐ場合は均一運賃×跨ぐ区の数とする。④新潟駅南北バス直結時での路線再編では、現金でも分かりやすい運賃支払いができる路線網、便数などのサービスレベルを組むことを求める。⑤新潟市と新潟交通はワークショップなどで市民意見をボトムアップすること⑥新潟交通のできないところは事業者を公募すること⑦国際的に市域の運行は基本的に自治体保有が多いことを鑑み、バス保有、貸与に徐々に切り替え、使いやすいバスを実現できるよう議会、職員は努力すること。⑧オープンデータを取ることを目的とした運賃無料デーを実施すべく官民一体で検討すること。（西区）

(2) その他(11件)：中央区6件、江南区1件、西区1件、区不明3件

- ① 新潟交通にこだわらず、越後交通や他の交通機関に参入してもらったらいいいのでは。
(中央区)
- ② 東西移動軸を無視し、東西軸の通過点で代替の難しい万代町通は支線と切り捨てられた。民間事業者単独では利用者減少を止めるのは難しい。以下を提案します。市内区間は東京メトロのような網の目として結節点を増加。郊外線は直通運転のまま系統番号を分断。まち割60の適用範囲拡大。他社参入。ジャンボタクシー乗換も含めたキメ細やかな公共交通の提供。(中央区)
- ③ 要望①過去10年間程度で中央区と中央区以外に分けて、乗客数と収支の推移を開示してください。②値上げ根拠が明確でない。③コロナ5類で外出も活発化し乗客数の見込みはプラス要素になりませんか。④連節バスは廃止すべきで経費増大の一因ではないか。⑤ネットでバス運転体験→運転手募集の案内を見た。いい内容でした。広告、情報宣伝を積極的に展開すべき。⑥市との連携確認書が1年延長されたが、市の活性化のために効果的なバス運行は必須と考えます。今までの協議内容と実績を市民に開示すべきです。⑦バス運転手は若い方がキビキビして明るくて気分がいい。⑧BRTの総括を真摯に行い市民に開示すべき。⑨新潟交通グループの企業努力を知らしめるため、定期的な意見交換会の開催、乗客数、収益の推移、目標進捗状況など会社の見える化を進め、積極的に情報を開示してください。⑩新潟駅も新しくなり、新潟市の活性化のため集客力向上に向けた取組を新潟市と強力で連携して夢と期待を醸成し市民にアピールしてください。(中央区)
- ④ 新潟市を含む下越では新潟交通1社独占、それ故新潟交通には自らの立場を自覚しバス運行していただきたいと思っています。回送車をよく見かけます。新潟駅終点で車庫に行くことは理解しているが、駅からかなり離れたところで、しかも回送車同士がすれ違うところを何度も見ました。新新バイパスでもすれ違うところを見ました。回送車がすれ違うことに大きな疑問を持ちました。疑問①運行管理が無駄が無いようにという観点で行われているのか。②大型バスを所有する会社として回送車を減らすことは環境汚染対策になるのではないか。という点です。(中央区)
- ⑤ 笹出線の日中のバス本数が少なく利用が難しいです。小回りのきく小さなバスの回数を増やしての運行は出来ないのでしょうか。(中央区)
- ⑥ 値上げの前に大雪降ったときに運休する連節バスは売却。何の役にもたたない。何のために導入したか意味わかんない。(中央区)

- ⑦ バス事業者は公共性の立場から儲からないからと言って値を上げたり、他の事業に商売替えする訳には行かない。政府の認可の下で経営している。バスはガラス越しから乗客が多少見え儲かっているかどうか分かるが、新潟交通は現状と値上げ、見直しなどを丁寧に説明する。マスコミは認可事業が故に他の業種と違い自由に出来ず限度があることを民間に周知すること。利用者負担や有益性を精査し多少の補助金で路線を維持するしかない。自治体は補助金や役所風で素人考えを強要しない。(江南区)
- ⑧ 連節バスの即刻廃止。あんな大きなバスに乗客はいつも数人、維持費も大変でしょうに。何で青山で乗換が必要なのか、不便で仕方がない。各方面から新潟駅への直通バスを通してもらいたい。路線の乗車人数、諸事情を調査し小さめのバスに換えるなど、一つの意見として聞いて頂きたい。行政側も徹底した指導をお願いしたい。(西区)
- ⑨ 地域に合わせた小型バスや高齢者が乗り降りしやすいバスが必要。運転手不足は分かるが、実験的に利用者数を把握し必要な地域にそれなりの便数をお願いしたい。(区不明)
- ⑩ 減便して運賃値上げした上の黒字は、明らかに地元公共交通としての役割を果たしていないです。土休日全便運休や大幅減便は正直不便です。独占状態ですから委託するとかして公共交通機関として大切な役割を果たしてください。(区不明)
- ⑪ 値上げ前に企業努力はしているのか。青山までのBRTバスは市役所でほぼ空になってそのまま青山に行っているが5～10 間隔運行は必要なのか。無差別でのアンケートではなくバス利用者にアンケートすべき。BRTになって不便。以前の状態に戻して欲しい。(区不明)