

指定管理者候補者の選定結果について

地方自治法第244条の2第3項の規定に基づき、西蒲区産業観光課所管の新潟市潟東農村環境改善センターについて、施設の設置目的をより効果的・効率的に達成するため、以下の通り候補者を選定いたしました。

| | |
|------------------|--|
| 施設名 | 新潟市潟東農村環境改善センター |
| 所在地 | 新潟市西蒲区三方1番地 |
| 施設の概要 | 新潟市潟東農村環境改善センター ○構造 ・鉄筋コンクリート造2階建一部平屋建 ○建築年 ・昭和55年 ○面積 ・建築面積 795.28㎡ ・延面積 1,112.80㎡ ・1階 749.72㎡ ・2階 344.44㎡ ・P・H階 18.64㎡ 多目的ホール、談話室、第1・2小研修室、第1・2大研修室、料理実習室 |
| 指定管理者申請者 評価会議 | 委員 若林 馨（新潟市西蒲区自治協議会まちづくり産業部会長） 委員 星野 和秀（関東信越税理士会巻支部理事） 委員 笠巻 重子（新潟県農村地域生活アドバイザー西蒲区連絡会会長） |
| 指定管理者（候補者） | 団体名 潟東地域コミュニティ協議会 代表者 佐藤 正昭（会長） 所在地 新潟市西蒲区三方1番地 |
| 指定期間（予定） | 平成31年4月1日～平成32年3月31日 |
| 募集形態 | 非公募 |
| 選定理由 | 新潟市潟東農村環境改善センターの指定管理者選定にあたっては、第1回新潟市潟東農村環境改善センター指定管理者申請者評価会議において、指定期間を1年間、募集方法を非公募とする等を決定し、「潟東地域コミュニティ協議会」より指定管理者指定申請書が提出されました。 第2回評価会議において、提出を受けた事業計画書等の資料をもとに、管理運営上の基本方針、管理運営体制、事業提案、収支計画等について選定基準に基づき評価を行いました。 その後、評価会議における評価結果を参考に検討した結果、上記の団体は業務遂行能力を有し適切であるとして選定しました。なお、候補者選定の参考とした上記評価会議における選定基準・評価結果は別表のとおりです。 |
| 評価会議における評価 | 新潟市潟東改善センター指定管理者申請者評価会議において、申請者から提出された事業計画書等の資料に基づき、各委員が評価を行い、申請のあった団体について「適」と評価されました。 |
| スケジュール | 第1回評価会議 9月7日 ※仕様書・選定基準・目標管理型評価項目の決定 指定申請書受理 10月1日 第2回評価会議 10月11日 今後、市議会での審議・議決を経て、指定管理者に指定される予定です。 |
| 所管部署（問い合わせ先） | 西蒲区産業観光課 農業振興グループ TEL：0256-72-8431（直通） E-mail： sangyo.nsk@city.niigata.lg.jp |

別表

評 価 結 果

| 選定基準・評価項目 | | 採点基準 | 配点 | 得点 |
|-----------------------------|----------------------|---|-----|------|
| ○施設の平等利用の確保 | | | | |
| 評価項目 | 事業理念・運営方針 | 事業理念・運営方針が、公の施設の管理運営にふさわしい内容か。 | 10 | 8.5 |
| | 施設の管理方法 | 施設の管理運営が適正かつ的確に行われ、利用者の平等利用が確保される提案となっているか。 | 10 | 8.5 |
| ○施設の効用を最大限に発揮し、管理経費の縮減が図られる | | | | |
| 評価項目 | 新潟市の施策に対する理解 | 新潟市の施策に対する理解が図られているか。 | 5 | 4.0 |
| | 予算の範囲内での適正な執行 | 提示された指定管理料の範囲内において、施設の管理運営にかかる経費が適正に見込まれているか。 | 5 | 4.5 |
| | 稼働率アップへの取り組み | 施設の稼働率アップに対する取り組みが具体的か。 | 5 | 3.5 |
| | 事業計画の具体性・現実性 | 事業計画が具体的かつ実現可能な内容か。 | 5 | 4.0 |
| | 要望や苦情への対応 | 施設に対する要望の聴取方法が具体的に提案されているか。また苦情等への対応は適切に行われるか。 | 5 | 5.0 |
| | 管理経費削減の具体的な取り組み | 管理費削減の取り組みが具体的に提案されており、実現可能と見込めるか。 | 5 | 4.0 |
| | 自主事業の提案内容 | 施設の効用が図られる自主事業の提案がなされているか。 | 5 | 4.5 |
| | 他団体との連携 | 地域団体との連携が図られているか。 | 5 | 4.0 |
| ○事業計画に沿った管理を安定して行う能力 | | | | |
| 評価項目 | 従事者の雇用・労働条件 | 施設の管理運営に必要な人材・人数が適正に見込まれ、労働関係法令等に抵触することのない雇用・労働条件となっているか。 | 5 | 4.5 |
| | 安全確保・災害時の対応 | 利用者及び近隣住民の安全確保と、災害時等の対応について具体的に提案されているか。 | 5 | 4.5 |
| | 環境保護の取り組み | 環境保護(ゴミ減量化、リサイクル、省エネ等)への取り組みが図られているか。 | 5 | 4.5 |
| | 社会貢献活動の実績 | ボランティアの受入れや地域活動への参加など社会・地域貢献に寄与する提案となっているか。 | 5 | 4.0 |
| | ワーク・ライフ・バランス等を推進する取組 | 男女ともに働きやすい職場環境づくりや女性の登用などワーク・ライフ・バランス等の推進に取り組んでいるか。 | 5 | 4.0 |
| | 個人情報保護の取り組み・関係法令の遵守 | 個人情報の保護の取り組みや関係法令の遵守などが適切に行われているか。 | 5 | 4.5 |
| | 地元経済振興及び雇用確保の取り組み | 市内に事務所を有し、地元経済振興及び雇用確保に貢献しているか。 | 5 | 4.5 |
| | 人材育成の取り組み | 職員の人材育成が、施設に適した取り組みか。 | 5 | 3.5 |
| 合計 (100点満点) | | | 100 | 84.5 |

※ 得点の点数は、評価会議委員の平均点になっております