

## 令和3年度 第2回 男女共同参画審議会 会議概要

開催日時	令和3年10月12日（火）15時～17時
会議会場	新潟市陸上競技場 第3会議室
委員の出席状況	<p><b>出席委員：</b>井上委員、大瀧委員、大堀委員、嘉代委員（代理出席：門間氏）、川口委員、近藤委員、田中委員、棚村委員、原委員（以上9名）</p> <p><b>リモート出席委員：</b>有森委員、川崎委員（以上2名）</p> <p><b>欠席委員：</b>内山委員、西條委員、杉原委員（以上3名）</p>
傍聴者の有無及び人数	傍聴者1名
会議内容とその結果	<p><b>男女共同参画行動計画実施事業評価（令和2年度実施事業）について</b></p> <p><b>1 主な意見と対応</b></p> <p>男女共同参画行動計画実施事業評価（令和2年度実施事業）について、「資料1」の評価部会が作成した目標1から目標6の「男女共同参画審議会による評価（第3次評価）」及び総評について審議を行った。主な意見等や審議結果は、以下のとおり。</p> <p>■目標1について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・○3つ目「ジェンダー統計」について、収集だけでなく、積極的に実施が必要なので、その旨を詳しく記載する。</li> <li>・○4つ目の男女平等教育について、教材の配布だけで「活用」とするのは不十分なので、「質的向上」について、具体的に記載する。</li> <li>・上記文末が2つとも「ほしい」で終わっているのを、重複しないように修正する。</li> </ul> <p>■目標2、目標3について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・意見なしのため、案のとおり了承。</li> </ul> <p>■目標4について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・○3つ目「仕事と家庭生活の両立が難しい職種」は、どこなのか、また対策が可能なのか。→ネガティブな事柄であり、標的になるような具体名は書かないこととし、案のまま了承。</li> </ul> <p>■目標5について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「デートDV防止セミナーの開催で、中高大学等若い人向けの予防教育が積極的に行われたことを評価し、さらに、新潟市が全体計画を示</li> </ul>

していくことが望ましい。」という一文を、第3次評価に加えることはできないか。→○2つ目「思春期や若い世代向けの事業」に、デートDV防止セミナーも含まれ「取り組みを強化してほしい。」と結んでいることから、この一文は記載しないこととし、案のとおり了承。

■目標6について

- ・意見なしのため、案のとおり了承。

■総評について

- ・はじめの文内に、新型コロナ感染拡大の具体的な影響（例えば、DV被害が増えたとか）を加えられないか。→総評なので、あまりに具体的なものは、なじまない。また、データなどの明確な根拠がないことは記載できない。（コロナにより、DV被害が増えたという、直接的な根拠がないため）
- ・「目標3」の「特に男性の意識を変えることが重要」の記載について、男性を特出させる意図は分かるが、そもそも、女性や経営者、職場で働く労働者の意識を変えることも必要なので、それらを含めた記載にすることはできないか。→記載を「管理者層をはじめとするひとりひとりの意識を変えることが重要」に修正する。
- ・「目標3」の文末「必要と思われる。」は弱いので、表現を修正する。
- ・既に第4次計画を策定済みの中、第3次計画の評価をしているので「第4次計画の現状や課題をふまえて、今回の第3次評価をした」というような記載にし、それを総評のはじめに記載したらどうか。
- ・「目標6」については、相談窓口を知っている人の割合は向上したが、決して高い数値とは言えない。そのため、「評価する」という表現よりも、「微増にとどまった」など、ネガティブな表現にし、今後も引き続き取り組んでいくような記載が良いのではないか。
- ・文内「新型コロナ」「コロナ」と表記が乱れているので、「新型コロナ」で統一する。

## 2 修正箇所の取り扱い

一部修正となった「目標1」と「総評」については、審議会会長、評価部会長、事務局において修正し、完成したものを審議会委員に書面により報告することで合意。

